



The Human Rights Advisory Panel

UNMIK HQ, East Wing, 10000 Pristina, Kosovo

ODLUKA

Datum donošenja: 15. jul 2008. godine

Slučaj br. 05/08

V.P.

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava je na svojoj sednici održanoj 15. jula 2008. godine u prisustvu sledećih članova:

G-din Marek Novicki, Predsedavajući član
G-din Paul LEMENS,
G-đa Snežana BOTUŠAROVA-DOIČEVA

G-din Džon J. RAJAN, Izvršni službenik

Nakon što je razmotrila gore pomenutu žalbu, koja je podneta u skladu sa članom 1.2 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12 od 23. marta 2006. godine o uspostavljanju Savetodavne komisije za ljudska prava,

Nakon rasprave donela sledeću odluku:

I. ČINJENICE

1. Podnosilac žalbe je živio u Prištini od 1972. godine. Dana 19. septembra 1978. godine dodeljen mu je stan u Prištini pošto je bio radnik vojne ustanove "Morava". U 1992. godini on je svoj stan zamenio za drugi stan, u kojem je živio jedan drugi oficir, i tvrdi da je zatražio dobijanje vlasništva nad tim stanom u redovnom postupku i u tom stanu je živio do 2003. godine.

U 2003. godini nepoznata lica su uništila njegov stan načinivši rupu u krovu, čime su izazvali prokišnjavanje stana. Štaviše, a u njegovom odsustvu, druga lica su provalila u stan i ukrala su mnoge predmete i nameštaj. Podnosilac žalbe navodi da je nakon toga bio prevaren da proda taj stan izvesnom gospodinu Z.

2. Podnosilac žalbe i još jedno drugo lice, M.S., podneli su zahtev za vlasništvom Komisiji za stambena i imovinska pitanja (HPCC) u vezi sa dotičnom imovinom. U odluci od 13. decembra 2005. godine, HPCC je utvrdio da podnosilac žalbe ispunjava uslove koji dokazuju da ima valjan zahtev kategorije "C", ali da su njegova prava stavljena van snage zahtevima kategorije "A" podnosioca zahteva u vezi sa vraćanjem njegovih imovinskih prava nad osporenim imovinom. Štaviše, pošto podnosilac žalbe nije nikada uživao vlasničko pravo nad dotičnom imovinom, HPCC je utvrdio da je on bio isključen od dobijanja bilo kojeg oblika nadoknade.

Odlukom od 27. aprila 2007. godine, koja je podnosiocu žalbe uručena dana 22. maja 2007. godine, HPCC je odbacio zahtev podnosioca žalbe da slučaj bude ponovo razmotren pošto je komisija smatrala da dokumenta koja je podnosilac žalbe podneo kao novi dokaz nisu promenila prvobitnu odluku HPCC-a.

II. ŽALBE

3. Podnosilac žalbe tvrdi da su nepovoljne odluke HPCC-a u ovom slučaju ometale njegovo pravo na mirno uživanje imovine koje je zagantovano u članu 1 protokola br. 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima. On se takođe žali na sudske postupke u koje je bio uključen kao i na njihovo trajanje.

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

4. Žalba je podneta 16. aprila 2008. godine i registrovana je istog dana.

U pismu od 11. juna 2008. godine, komisija je zahtevala od podnosioca žalbe da podnese kopiju dostavnice kojom se potvrđuje da mu je odluka HPCC-a bila uručena 27. aprila 2007. godine, kao i da pruži više informacija u vezi sa sudskim postupcima koje je pomenuo u svojoj žalbi.

Podnosilac žalbe je kopiju dostavnice poslao komisiji dana 23. juna 2008. godine i poslao je dopis datiran dana 4. jula 2008. godine u kojem objašnjava da nije pokrenuo bilo koji drugi sudski postupak u vezi sa ovim pitanjem.

IV. ZAKON

5. Pre razmatranja žalbe u vezi sa njenom vrednošću, komisija mora da odluči da li da prihvati žalbu, uzimajući u obzir kriterijume prihvatljivosti koji su utvrđeni u članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK-a br. 2006/12.
6. Shodno članu 3 uredbe, Savetodavna komisija može da se bavi samo pitanjima u roku od šest meseci od dana donošenja konačne odluke.

Komisija napominje da je konačna odluka u vezi sa slučajem podnosioca žalbe, obavezujuća i pravosnažna odluka u vezi sa zahtevom za ponovno razmatranje, bila doneta od strane HPCC-a 27. aprila 2007. godine. Podneta dostavnica ukazuje da je ova odluka uručena podnosiocu žalbe 22. maja 2007. godine.

Pošto je vremenski period između 22. maja 2007. godine i datuma kada je podnosilac žalbe podneo žalbu komisiji, tj. 16. april 2008. godine, duži od šest meseci, žalba se ne uklapa u vremenski period koji je utvrđen članom 3 uredbe.

IZ TIH RAZLOGA,

Komisija jednoglasno,

PROGLAŠAVA ŽALBU NEPRIHVATLJIVOM.

Džon J. RAJAN
Izvršni službenik

Paul LEMENS
Predsedavajući član